

Reseña de la conferencia “Una apuesta multidisciplinar por las redes académicas de conocimiento” del Dr. Sergio Tezanos Vázquez

Ricardo Pérez Maciel, Técnico de Investigación del Observatorio de Cooperación Internacional para el Desarrollo del Instituto Mora

El día 8 de diciembre del 2014 en el marco del encuentro “Un diálogo entre redes para la Cooperación Internacional” tuvo lugar la conferencia “Una apuesta multidisciplinar por las redes académicas de conocimiento”, impartida por el Dr. Sergio Tezanos Vázquez, actual Coordinador de la Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica (COIBA) de la Universidad de Cantabria y Presidente de la Red Española de Estudios del Desarrollo (REEDES).

Los objetivos de la presentación fueron descritos por el propio Dr. Tezanos como distintas propuestas para reflexionar sobre dos ejes fundamentales, en primer lugar en repensar el área multidisciplinar de los estudios del desarrollo y en segundo lugar, sobre la conveniencia de crear una red académica del conocimiento sobre los estudios del desarrollo.

El Dr. Tezanos introdujo su presentación hablando sobre la European Association of Development Research and Training Institutes (EADI), misma que es integrada por 200 Universidades socias, 27 países europeos y en el 2014 se encuentra celebrando el 40 aniversario de su fundación. La EADI fue fundada por los llamados “padres” intelectuales de los estudios del desarrollo, entre ellos Dudley Seers.¹ Señaló que es posible cooperar y no sólo competir con la

¹ Dudley Seers es autor del libro “Las limitaciones del caso especial”, considerado como el comienzo de los estudios sobre el desarrollo a nivel profesional. En este libro, publicado en 1963, el autor afirmaba que la mayor parte de las políticas económicas a nivel internacional se basaban

investigación. Posteriormente se enfocó a tratar los temas relacionadas a la Red que el propio Dr. Tezanos preside, y comentó que REEDES fue creada en mayo del año 2011 para potenciar los estudios del desarrollo y generar dinámicas propicias para la investigación, actualmente se encuentra integrada por 27 socios institucionales entre ellos 18 centros e institutos universitarios, 7 entidades de la sociedad civil más la EADI, ONGs y Thinktanks y la Red Iberoamericana Académica de Cooperación Internacional (RIACI). Mencionó que REEDES está posicionada como la hermana menor de EADI.

La ponencia estuvo dividida en tres segmentos distintos: a) ¿Qué son los estudios del desarrollo?; b) ¿Qué son las redes de conocimiento y qué aportan a los estudios del desarrollo?; y c) Consejos para no morir en el intento de crear una red académica de conocimiento. Este último punto debido a que el Dr. Tezanos explicó que ya había participado en dos intentos más para la creación de una red, pero que no habían tenido éxito.

Para dar comienzo a la primera pregunta de la presentación, el Dr. Tezanos comentó que los Estudios del Desarrollo tienen cinco ejes distintivos, además de que no se trata de una disciplina sino de un área de conocimiento. El primer eje o particularidad es la temática multidimensional del desarrollo, entiéndase como desarrollo humano, desarrollo sostenible, buen vivir, entre otros, además de que poseen un carácter multidisciplinar y una aspiraciónn interdisciplinar, y ya no sólo el enfoque sistemático y economicista. Los Estudios del Desarrollo deben abordarse desde la ciencia de forma interdisciplinar para fortalecer y enriquecer los resultados de la investigación. La interdisciplinariedad ocurre cuando distintos científicos de disciplinas distintas abordan en conjunto el estudio del desarrollo y logran aglutinar distintas disciplinas en sus esquemas de análisis.

En tercer lugar, comentó que los Estudios del Desarrollo proveen investigación aplicada sin llegar a la exclusión de la investigación básica. Por otro

en la experiencia de un grupo de países ricos, y no representaban ni una parte mínima del desarrollo de todos los países en el mundo

lado, poseen la vocación de influir en el diseño de las políticas de desarrollo. Destacó que los estudios son frecuentemente interculturales, situación que se presenta cuando los investigadores analizan mediante sus herramientas y estudios los problemas de otros países, las dinámicas y los retos de desarrollo.

Por último, explicó que los Estudios del Desarrollo tienen un elemento motivacional compartido, es decir, la solidaridad y el compromiso con los retos del desarrollo humano y sostenible más allá de las visiones y paradigmas propios del desarrollo.

Continuando con el orden de su presentación, el Dr. Tezanos describió cinco actividades relacionadas con los Estudios del Desarrollo. En primer lugar se encuentra la generación de conocimiento acerca del proceso de desarrollo mientras que en segundo lugar se posicionan los análisis y los diagnósticos sobre la problemática de desarrollo. Este tipo de análisis resulta útil e interesante para el diseño de políticas eficaces, es decir se trata de investigación aplicada}la directamente al desarrollo.

El número tres de la lista lo ocupa el desarrollo de las habilidades, así como la creación y el fortalecimiento de capacidades humanas e institucionales de investigación también se posiciona como una actividad estrechamente ligada a los Estudios del Desarrollo. Desarrollo experimental al servicio del desarrollo, en las palabras del Dr. Tezanos. En cuarto lugar, se refirió a la formación multidisciplinar capaz de generar un conocimiento interdisciplinar que afronte los retos del desarrollo en el que participan investigadores y en último lugar a los profesores de distintas disciplinas capaces de influir en distintos tipos de alumnos y demás investigadores.

El Dr. Tezanos también hizo un análisis de las limitaciones para la carrera académica en el ámbito iberoamericano para la cual enumeró nuevas causas principales. Para empezar, dijo que el desarrollo se trata de un área de conocimiento relativamente joven, en comparación con otros ejes de estudio, además de que la comunidad académica y los investigadores que se han abocado

a ese tema son pocos y no representan una cantidad suficiente que dé solución a dicho problema.

Mencionó que parte del mismo problema es la clasificación que cada uno de los investigadores le otorga al desarrollo, tanto desde su concepto, como de sus campos de análisis, entre otras clasificaciones. Explicó que existen dificultades para que tanto los países como los investigadores, compartan los mismos puntos de vista con respecto a las clasificaciones que en ocasiones son necesarias para realizar a cabo los Estudios del Desarrollo.

De manera novedosa, el Dr. Tezanos presentó una forma de entender otra de las problemáticas de los Estudios del Desarrollo. Dijo que el desarrollo se encuentra en una posición “sándwich”, es decir que los estudiantes del desarrollo representan las rebanadas de jamón y de queso mientras que los panes son, por un lado, el afán por influir en las políticas de desarrollo que no tienen impacto académico pero sí un gran impulso. La otra tapa de pan lo representan los grandes académicos y las publicaciones en revistas científicas, que alcanzan un gran impacto.

Con respecto a las revistas académicas, el profesor Tezanos dejó entrever la escasez de publicaciones científicas dotadas de una amplia reputación en el idioma español. Incluso mencionó que las publicaciones en inglés gozan de hegemonía entre todas sus similares. Urgió a los asistentes a la conferencia a considerar el número de publicaciones y revistas que se realizan en español y cuántas en inglés.

En cuarto lugar, se hizo mención la falta de priorización que reciben los estudios del desarrollo en los planes nacionales en cada uno de los países. Comentó que para poder potencializar los estudios es necesario “mimar” los propios estudios y construir puentes efectivos de comunicación y un trato privilegiado con los gobiernos.

En el número cinco de la lista incluyó la escasez de fuentes de financiación para la investigación, como consecuencia en algunos casos, de la falta de

transparencia y de competitividad en algunas de las fuentes ya existentes. Posteriormente, en la sexta posición de la lista mencionó la asistencia a los mercados cautivos, que son grandes centros que generalmente se llevan todos los recursos y que giran en torno a un número muy reducido de problemas que, en la mayoría de los casos, se encuentran ligados a la Ciencia Económica. Estos centros también lideran en la mayoría de los casos los discursos con la élite política.

En séptimo lugar se encuentra la fragmentación institucional y la desconexión entre los investigadores, razón por la cual mencionó la importancia de trabajar en redes, así como la oportunidad que se presentaba en un encuentro como el que se llevó el 8 de diciembre pasado. Posteriormente, nombró la octava limitación, misma que abordaba el tema de la supeditación a la consultoría para el diseño de políticas públicas, derivando una necesidad de generación de nuevas investigaciones, innovadoras y relevantes que aporten un nuevo tipo de conocimientos que influyan en las agendas de los estudios al desarrollo.

Finalmente mencionó la novena limitación que es la insuficiencia de cooperación entre los centros y las personas dedicadas a los Estudios del Desarrollo. Es justo la carencia de cooperación la razón por la cual es necesario potenciar la instalación de una red de conocimiento. Este último argumento fue el que dio entrada al segundo segmento de su conferencia, la explicación de qué son las redes de conocimiento y sus aportes para los estudios al desarrollo.

Mencionó cuatro hechos que rodean a cualquier tipo de Estudios del Desarrollo: las personas son las únicas capaces de crear el conocimiento, las organizaciones como tal no pueden crear conocimiento sin las personas que integran las organizaciones. Las y los investigadores son el principal activo de las organizaciones que integran; las organizaciones interrelacionadas y las que trabajan a través de redes de conocimiento son las más competitivas.

Una red de conocimiento, en palabras del Dr. Tezanos es *una red social que abre un espacio de encuentro virtual con objeto de alcanzar unos objetivos*

compartidos mediante el trabajo cooperativo en red. Uno de los principales objetivos es el de generar conocimientos sobre las áreas temáticas en las que se enfocan los interesados. Comentó también que las redes se tejen a través de internet, pero que hace falta una plataforma virtual dinámica, que permita crear y compartir el conocimiento. Enumeró también una serie de características de las redes:

- Las redes integradas por personas que comparten el conocimiento se basan en trabajo colaborativo y no competitivo.
- Los profesores trabajan en redes sólo si hay valor añadido. Si una red no cambia nada, no comparte ni genera información no habrá un buen número de adscripciones.
- Las redes presentan múltiples ventajas.
- Las redes son útiles para coordinar investigadores, consorcios académicos y potenciar el impacto.
- Las redes académicas son un entorno óptimo para potenciar los estudios del desarrollo.

Finalmente, de manera dinámica presentó a los asistentes a su ponencia, once consejos que cualquier académico o investigador que tenga la idea o el deseo de crear una red de conocimiento, debe tener para no *morir en el intento*.

Para empezar, comentó que resultará conveniente contar con una definición abierta del desarrollo capaz de incluir en las redes todas las versiones. Posteriormente trató el tema de la independencia económica, es decir, que las redes en todas sus versiones sean capaces de generar sus propios recursos y co-financiar las actividades con ayuda de entidades públicas o privadas.

En tercer lugar mencionó que las redes deben resolver sus problemas de manera eficaz situando como ejemplo el riesgo que plantean los llamados *free riders*. Para lograr resolver ciertas situaciones problemáticas es necesario que las

redes cuenten con sistemas transparentes y democráticos, además de poseer una estructura que potencialice la cooperación desde abajo; es decir, desde una persona, un socio o un voto. En este punto también hizo una invitación a todos los asistentes, especialmente a investigadores, a dejar de lado a las *élites académicas*, para evitar que se generen pequeños núcleos de influencia dentro de las organizaciones e iniciativas de los estudiantes del desarrollo. Este último riesgo se relaciona con el número seis de su lista, el cual propone *huir de los líderes académicos mesiánicos*.

En quinto lugar se refirió a la capacidad de gestión, que exige una secretaría ejecutiva estable, con la finalidad de eliminar la dependencia del trabajo voluntario y altruista de los socios, y de la junta directiva de la asociación.

Dando un salto al punto número siete de su lista, el Dr. Tezanos propone crear y potenciar una web dinámica, a través de la cual se de un intercambio y trabajo en red, así como darle un uso efectivo, profesional y responsable a las redes sociales con la finalidad de impulsar el contacto entre los socios. En relación con este último postulado, se remarca la importancia de crear y alcanzar una comunicación fluida estableciendo canales directos, congresos, correo directo, conversaciones directas, entre otras.

Los últimos tres puntos de la conferencia se referían a la importancia de enfatizar el valor práctico de los estudios del desarrollo por encima del valor académico, así como la creación de puentes de diálogo entre investigadores/as y gestores públicos. Destacó el papel que tiene la coherencia en el proceso de creación de redes, pues esta debe ser y gestionarse de acuerdo a los valores compartidos y coordinarse por los mismos valores. Finalmente, habló de la valentía de retar al *status quo* para dar cabida a todos los investigadores e interesados en los Estudios del Desarrollo.

Bibliografía