

## **Celebrando el Día Internacional para la Eliminación de las Armas Nucleares, entre bombas atómicas**

Daniela Vallarino Moncada<sup>i</sup>

### **Resumen Ejecutivo**

El 26 de septiembre de 2013, la Asamblea General para la Organización de las Naciones Unidas aprobó la resolución A/RES/68/32 (no por unanimidad. En ese documento, se estableció que ese día sería el Día Internacional para la Eliminación de las Armas Nucleares, con el objetivo de concientizar a la población, a la sociedad civil, a los Estados, a los organismos internacionales, a todos, de que vivimos bajo la constante amenaza de la destrucción nuclear. Mientras existan armas nucleares, el mundo es un lugar menos seguro para vivir. Hoy, a dos años de que fue aprobada la resolución, hay en el mundo alrededor de 17,000 armas nucleares en 9 países y millones de millones de dólares se gastan en los programas nucleares bélicos. Este artículo hace una reflexión sobre lo que ha sucedido, lo que se pretende y el reto que se enfrenta ante las miles de bombas atómicas que existen.

**Palabras clave:** Desarme, Armas nucleares, Naciones Unidas, Día Internacional para la Eliminación de las Armas Nucleares

### **Introducción**

La historia de la guerra se caracteriza por la búsqueda de desarrollar los medios que maximicen el uso de la fuerza. La idea de una carrera armamentista no era algo nuevo que surgió durante la Guerra Fría. Sin embargo, la competencia

por desarrollar armas nucleares sí fue una característica de este momento histórico. Las armas nucleares proliferaron de manera exponencial después de la Segunda Guerra Mundial, cuando se había visto cómo su fuerza pulverizó Hiroshima y Nagasaki entre debates sobre la legalidad de su uso. Pero, justo por eso, fue también después de haber visto la capacidad destructiva de la bomba atómica cuando los estrategas militares se dieron cuenta del peso estratégico y político que tenía poseer un arsenal nuclear y las ventajas que representaban en relación costo-beneficio. Hoy, sin guerra mundial y sin Guerra Fría, seguimos viviendo rodeados de armas nucleares; los Estados que las tienen hacen más, y algunos que no las tienen, las quieren.

La Real Academia de la Lengua Española define “desarmar” en varias acepciones:

- 1) Quitar o hacer entregar a una persona, a un cuerpo o a una plaza las armas que tiene.
- 2) Desnudar o desceñir a alguien las armas que lleva y,
- 3) Reducir las fuerzas militares de un Estado o su armamento.

En su definición más simple, desarme significa una reducción o eliminación de los armamentos. Sin embargo, es un asunto complejo que incorpora una serie de decisiones y elementos. En términos políticos, el desarme se refiere a las medidas deseadas para la reducción o eliminación de los armamentos, fuerzas armadas y de la capacidad tecnológica e industrial que habilitan el desarrollo de la producción bélica. El proceso de desarme, además, casi siempre implica un cambio en la estrategia militar y de seguridad de un país.

En el caso particular de las armas nucleares, así como de las armas de destrucción masiva, su sola existencia y la posibilidad de usarlas constituyen un grave peligro para la humanidad, por lo cual el desarme en este caso se dirige hacia su eliminación completa. “Desarme nuclear ocurre cuando un país voluntariamente logra uno o más de los siguientes: elimina sus armas nucleares,

renuncia a algunos de sus medios técnicos para adquirir armas nucleares o acepta un régimen de control que prevenga que se vuelva nuclear.”<sup>1</sup>

## Las armas en nuestro mundo

La *Federation of American Science* establece que, en conjunto, nueve países poseen más de 17,000 armas nucleares<sup>2</sup>. Los Estados Unidos y Rusia mantienen aproximadamente 2,000 de sus armas nucleares en estado de alta alerta, lo que significa que están listas para lanzarse a los pocos minutos después de una advertencia. La mayor parte de las armas nucleares que existen hoy, es mucho más poderosa que las bombas atómicas que cayeron sobre Japón en 1945. Las bombas de hoy, de ser utilizadas, asesinarían a millones de personas y sus efectos durarían por décadas.

Estados Unidos ha gastado más de 5 billones de dólares en desarrollar su arsenal nuclear, mientras que Francia ha gastado en esto alrededor de 1 billón y medio. Estos números no incluyen pruebas, producción de material fisible, mantenimiento y desmantelamiento. Uno no puede imaginarse lo que podría lograrse con la cantidad de dinero que es invertida en el mundo en crear y mantener (listas para dispararse) miles de armas nucleares.

Los esfuerzos internacionales para lograr un mundo libre de armas nucleares no han dado frutos. Hemos fracasado, como sociedad global, en desarmar a las potencias nucleares históricas y hemos visto cómo surgen nuevas. Pero debemos de seguir la manera de presionar para su eliminación. La única garantía contra la proliferación, es la eliminación completa de este tipo de armamento.

---

<sup>1</sup> Horton, Roy, “Out of (South) Africa: Pretoria’s Nuclear Weapons Experience”, USAF Institute for National Security Studies”, Occasional Paper, No. 27, 1999, p. 109.

<sup>2</sup> Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña, Francia, China, India, Pakistán, Israel y Corea del Norte. (<https://fas.org/issues/nuclear-weapons>, revisado el 11 de septiembre de 2015)

## El Día Internacional para la Eliminación de las Armas Nucleares

Tras la Reunión de Alto Nivel sobre Desarme Nuclear celebrada en la ONU el 26 de septiembre de 2013, la Primera Comisión de la Asamblea General, que trata las cuestiones de desarme, aprobó la resolución A/RES/68/32, en la que se hace un llamado a que «se inicien de forma urgente las negociaciones en el marco de la Conferencia de Desarme para la pronta conclusión de una convención general sobre las armas nucleares por la que se prohíban la posesión, el desarrollo, la producción, la adquisición, el ensayo, el almacenamiento, la transferencia, el empleo o la amenaza del empleo de armas nucleares y se disponga su destrucción».

La resolución también «declara el 26 de septiembre como el Día Internacional para la Eliminación Total dedicado a la promoción de este objetivo, entre otras cosas a través del aumento de la conciencia y los conocimientos del público respecto de la amenaza que representan para la humanidad las armas nucleares y la necesidad de su eliminación total, a fin de movilizar esfuerzos internacionales para alcanzar el objetivo común de un mundo libre de armas nucleares», y además «decide convocar, a más tardar en 2018, una conferencia internacional de alto nivel de las Naciones Unidas sobre el desarme nuclear a fin de examinar los avances logrados a este respecto».

Esta resolución fue aprobada en el seno de la Primera Comisión en votación, con 129 votos a favor, 28 en contra y 19 abstenciones. A continuación, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la resolución el 5 de diciembre de 2014 en una votación en la que se registraron 137 votos a favor, 28 en contra y 20 abstenciones<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> **Votos en contra:** Albania, Australia, Bélgica, Canadá, Croacia, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Hungría, Islandia, Israel, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Micronesia (Estados Federados de), Mónaco, Países Bajos, Palao, Polonia, Federación de Rusia, Eslovaquia, Suecia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Estados Unidos de América

## El reto

En una conferencia, hace algunos años, escuché al Embajador Marín Bosch decir que los países que tienen armas nucleares van a renunciar a ellas sólo cuando encuentren armas con mayor capacidad de destrucción a menor costo. Esto no es un panorama alentador.

Sin embargo, podemos pensar que la presión internacional servirá de algo, como en el caso de las armas químicas y biológicas, las cuales hoy están prohibidas. Pero ¿quién presiona a los 9 gobiernos que tienen armas nucleares a que renuncien a ellas? ¿Está realmente la población del mundo consciente de la amenaza constante bajo la que están mientras exista este tipo de armamento listo para ser disparado?

No lo creo, si fuera así, si cada día despertáramos y nos fuéramos a dormir pensando que un error humano puede borrarlos de la faz de la tierra, entonces, las poblaciones enteras presionaríamos a los líderes mundiales para que se desarmaran.

Las Naciones Unidas han recalcado la importante función de la sociedad civil, incluidas las organizaciones no gubernamentales, las instituciones académicas, los parlamentarios y los medios de difusión, en la promoción del objetivo del desarme nuclear. Ese es el impacto que debería de tener que una vez al año haya un Día de la Eliminación de las Armas Nucleares. Recordarles a los ciudadanos del mundo que sus vidas están permanentemente amenazadas. ¿Sirve?

Creo que entre tantos objetivos que el mundo espera que se cumplan, los cientos de “días internacionales” de algo, los festejos y recordatorios continuos de tragedias y masacres, borran de nuestra agenda cosas importantes. Quizá vemos en Facebook que alguien pone algo que hace referencia al día X, que nos

---

**Abstenciones:** Andorra, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Chipre, Georgia, Grecia, Japón, Montenegro, Noruega, Portugal, República de Corea, República de Moldova, Rumania, Serbia, Eslovenia, España, ex República Yugoslava de Macedonia, Togo, Turquía, Ucrania

recuerda la importancia, pero ante la cantidad de información que vemos cada día en las redes sociales y en internet, no lo analizamos ni lo almacenamos. Simplemente pasa.

Los Estados se han comprometido en diversas ocasiones a eliminar completamente sus arsenales nucleares, pero ahí siguen, cada vez más destructores y más poderosos. Sin usarse. Los mismos Estados saben que su uso es un suicidio internacional. Pero ahí siguen, invirtiendo cientos de miles de millones en ellas, teniéndolas listas para ser disparadas, cubriendo al mundo con una sombra terrible de muerte.

## **Conclusión**

Voy a ser muy breve en esta conclusión, pues creo que a lo largo del artículo dije todo lo que quería decir en este día. Quiero cerrar recordándoles a los lectores que hay miles de armas apuntándose unas a otras; recuerden que su sola existencia es una amenaza a la humanidad; recuerden que se gastan miles de millones de dólares en ellas; recuerden que se ha pedido a los países que renuncien a sus armas sin sentido y, lo que es peor, que han accedido pero no lo hacen. Recuerden eso hoy, en el Día Internacional para la Eliminación de las Armas Nucleares.

---

<sup>i</sup> Daniela Vallarino Moncada es egresada-tesista de la Maestría en Estudios de Asia y África, especialidad África, en El Colegio de México, generación 2013-2015. Su tesis de Maestría se titula “Las armas nucleares de Sudáfrica: defendiendo el *apartheid*”. Trabajó en el Organismo para la Proscripción de las Armas

---

Nucleares en América Latina y el Caribe de 2009 a 2012 y como Editora de noticias internacionales en CadenaTres, Canal 28 de 2009 a 2012.